

# Uzasadnienie oceny ucznia

## Dane ogólne:

- *Uczeń:* Jan Kowalski (przykład),
- *Przedmiot:* Matematyka,
- *Forma sprawdzania wiedzy:* Kartkówka niezapowiedziana,
- *Wynik ucznia:* 12 pkt (na 19 możliwych),
- *Ocena wpisana do dziennika (bieżąca):* 12/19 (w skali 0–10: 6,3/10).

## Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1327 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów,
- **Wewnątrzszkolne Ocenianie (WO)**,
- **Szczegółowe Ocenianie (SO)**,
- **Procedury Oceniania (PO)**.

## Uzasadnienie:

### 1) *Zakres i cel kartkówki*

Kartkówka (niezapowiedziana) dotyczyła podstawowych działań na potęgach (w tym potęgach ujemnych) i pierwiastkach oraz elementarnej interpretacji praktycznej. Zakres treści oraz kryteria sukcesu odzwierciedlają zapisy **Szczegółowego Oceniania (SO)**.

### 2) *Przeliczenie punktów i odniesienie do ocen słownych*

Zgodnie z **Procedurami Oceniania (PO)**, kartkówka przy maksymalnej liczbie 19 punktów przeliczana jest do skali 0–10, a następnie *w systemie klasyfikacyjnym* (oceny śródroczne/roczne) uwzględnia się progi procentowe zapisane w **SO**, np.:

- $\geq 50\%$  punktów dostateczny (3),
- $\geq 65\%$  punktów dobry (4),
- $\geq 80\%$  punktów bardzo dobry (5),
- $\geq 90\%$  punktów celujący (6).

W omawianej kartkówce uczeń uzyskał 12/19, co stanowi ok. 63% punktów i *w systemie klasyfikacyjnym* jest zbliżone do progu oceny **dobry (4)**.

### 3) *Analiza poziomu wymagań*

- Uczeń poprawnie obliczał pierwiastki i potęgi (**WS 1.1, WS 1.2**),
- Wystąpiły jednak braki w szerszym uzasadnianiu i interpretacji (obszary **WO 2.2** i **WO 4.3**).

4) *Brak możliwości poprawy kartkówki niezapowiedzianej (wg WO)*

Zgodnie z **Wewnątrzszkolnym Ocenianiem (WO)**, *kartkówki niezapowiedziane* nie podlegają poprawie. W konsekwencji uczeń nie ma możliwości dodatkowego sprawdzianu w celu podwyższenia oceny bieżącej.

5) *Mocne strony pracy ucznia*

- Rzetelnie wykonane działania rachunkowe,
- Poprawnie zastosowane podstawowe wzory na potęgi i pierwiastki,
- Przejrzysta organizacja obliczeń w zeszytcie.

6) *Obszary wymagające poprawy*

- Pogłębienie argumentacji matematycznej,
- Szersze przedstawienie zastosowań potęgi ujemnej w praktyce.

**Podsumowanie:**

Uczeń uzyskał 12 pkt na 19 (ok. 63%), co w **bieżącej** skali 0–10 daje 6,3/10 i *odpowiada* (w ujęciu klasyfikacyjnym) **ocenie dobrej (4)** przy założonych progach procentowych ( $\geq 65\%$  = dobry). Kartkówka niezapowiedziana, zgodnie z **WO**, nie podlega poprawie. Ogólnie uczeń wykazał się solidnymi umiejętnościami rachunkowymi (WS 1.1, WS 1.2), natomiast wymaga rozwinięcia w zakresie **WO 2.2** (tworzenie i interpretacja informacji) oraz **WO 4.3** (pogłębione uzasadnianie).